

Naar aanleiding van mijn mail van 19 september 2019 en het gesprek dat met een afvaardiging van Vereniging Dorpsbelangen Tinallinge is gevoerd op 7 oktober 2019 het volgende.

In het overleg van 7 oktober jl. hebt u gevraagd wat de mogelijkheden waren om toch een deel van de Venneweg (binnen de bebouwde kom) aan te wijzen als 30 km/u-gebied.

Om maar meteen met de deur in huis te vallen: die zijn er niet. De huidige situatie met de bebouwde komgrens met een maximumsnelheid van 50 km/u voldoet namelijk bij lange na al niet aan de wettelijke eisen.

De eisen die aan een (verkeerskundige) komgrens worden gesteld, zijn opgenomen in de op het BABW (Besluit Administratieve Bepalingen Wegverkeer) gebaseerde uitvoeringsvoorschriften. Deze bepalen voor de komgrens het volgende:

- “De grens van de bebouwde kom, aangegeven door bord H1 en H2, wordt gekenmerkt door het begin van een langs de weg gelegen aaneengesloten bebouwing van zodanige omvang en dichtheid dat een voor de weggebruiker duidelijk herkenbaar verschil in karakter van de wegomgeving aanwezig is met een buiten de bebouwde kom gelegen weg.
- Ter plaatse moet een zodanige wijziging van wegkenmerken voorkomen dat het verschil in karakter van de weg voor en na de bebouwde komgrens wordt benadrukt.”

Deze wettelijke eisen zijn vertaald in een viertal criteria aan de hand waarvan kan worden bepaald of er sprake is van een bebouwde kom. Als de situatie daaraan voldoet is sprake van een bebouwde kom:

1. de afstand tussen de aangrenzende bebouwing en de as van de weg is niet meer dan 25 meter;
2. de weggebruiker moet met de bebouwing een zichtrelatie hebben;
3. de lengte van de bebouwde kom bedraagt minimaal 400 meter, gemeten langs het betreffende wegvak;
4. bij eenzijdige bebouwing is de bebouwingsdichtheid $\geq 50\%$ en bij tweezijdige bebouwing is de dichtheid $\geq 30\%$

Kijkend naar de situatie in Tinallinge kan worden geconstateerd dat het gedeelte Venneweg dat is aangewezen als bebouwde kom met een snelheidslimiet van 50 km/u absoluut niet aan de hiervoor genoemde voorwaarden voldoet: er niet voldoende en geen aansluitende en zichtbare bebouwing aan beide zijden van de weg. De bebouwde kom voldoet alleen aan het derde criteria: tussen de komgrenzen (aangegeven met rode pijl) bedraagt de afstand plm. 400 meter.



Gelet op bovengenoemde criteria had het betreffende wegvak van de Venneweg in het verleden niet door de gemeente Winsum moeten worden aangewezen als bebouwde kom, met de maximumsnelheid van 50 km/u. Het wegvak had 60 km/u moeten blijven. Dit is echter een gepasseerd station wat de gemeente Het Hogeland ook niet meer terug zal draaien.

Wij blijven dan ook bij ons eerder gedaan voorstel zoals ook aangegeven op bijgaande tekening (reeds eerder toegezonden) om de 30 km/u-zones te laten beginnen bij de toegangswegen naar het dorp. Overwegingen daarbij zijn tevens:

- Het feit dat bij ongevallen de rechter zal kijken naar de weginrichting. Deze sluit dus niet aan bij de categorisering wat als gevolg heeft dat de gemeente een groter risico draagt om aansprakelijk te worden gesteld bij eventuele ongevallen.
- De politie negatief zal adviseren als de gemeente het wegvak ook onder het 30 km/u-regime wil brengen. Handhaving zal dan zeker niet plaatsvinden. In haar advies 14 december 2018 hebben ze wel aangegeven positief te adviseren op het voorstel zoals door de gemeente is voorgesteld.

Ons voorstel blijft dus om de bebouwde komgrenzen extra te accentueren door middel van rood asfalt op de twee kruisingsvlakken. Het vlak richting Baflo zou nog iets kunnen worden aangepast zodat dit nog een extra snelheidsremmend effect oplevert. Dit kan niet bij het andere kruisingsvlak omdat hier ook een inrit naar een boerderij is gelegen. Ook worden de bochten wat krapper gemaakt (in ieder geval visueel), zodat de toegangen naar het 30 km/u-gebied met een lagere snelheden worden benaderd.

Zoals ook al aangegeven in mijn mail van 19 september 2019 moet bij het instellen van 30 km/u-zone op de toegangswegen naar het dorp de voorrang ter plaatse de Venneweg worden geregeld. Onzes inziens dient dit zeker de veiligheid ter plaatse, ondanks dat de snelheid op de Venneweg waarschijnlijk niet zal afnemen. Door het aanbrengen van gekleurde kruisingsvlakken wordt het verkeer op de Venneweg geattendeerd op wegen van rechts en zorgt er wel voor dat automobilisten beter opletten. In de huidige situatie is dat minder het geval. De voorgestelde inrichting schept ook duidelijkheid. Immers, komende uit het 30 km/u-gebied moet je voorrang verlenen. In de huidige situatie heb je dan wel voorrang op het verkeer komende uit de richting Baflo, maar is het maar de grote vraag of je die voorrang ook krijgt. Onduidelijkheid/onzekerheid of je wel of niet voorrang krijgt zorgt zeker voor gevaarstelling. Die onduidelijkheid wordt in de nieuwe situatie voorkomen. Dit zorgt voor een veiliger situatie.